



ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ  
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ  
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Πληροφορίες: Π. Γεωργιτισσοπούλου  
Τηλ. : 2310 996894 Fax : 2310 996893  
e-mail : evigeo@rect.auth.gr  
Κτίριο : Διοίκησης «Κ. Καραθεοδωρή»

Θεσσαλονίκη, 14<sup>η</sup> -12-2014  
Αριθμ. Πρωτ.: 14888

**ΣΧΕΤΙΚΑ:**

α) Το με αριθμ. πρωτ. 84/19-12-2014 (αριθμ. εισερχ. πρωτ. ΑΠΘ 14888/19-12-2014) έγγραφο της Νομικής Επιτροπής του Πανεπιστημίου, με συνημμένη την αριθμ. 1816/2014 Γνωμοδότηση

β) Το με αριθμ. πρωτ. 14428/16-12-2014 έγγραφό μας

γ) Το με αριθμ. εμπ. πρωτ. 270/11-12-2014 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών

δ) Το με αριθμ. πρωτ. Φ.122/202584/Ζ2/12-12-2014 - ανακοινωποίηση στο ορθό (αριθμ. εισερχ. πρωτ. ΑΠΘ 13939/15-12-2014) έγγραφο του ΥΠΑΙΘ

**ΠΡΟΣ**

✓ - Το Γραφείο Πρυτανείας  
- Το Συμβούλιο του Ιδρύματος του Πανεπιστημίου  
**ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ**

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ**

- Σύγκλητος  
- Νομική Επιτροπή του Πανεπιστημίου  
**ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ**

Σας γνωρίζουμε ότι ο Πρύτανης του ΑΠΘ, έχοντας υπόψη τα σχετικά έγγραφα, αποδέχθηκε το περιεχόμενο της Γνωμοδότησης αριθμ. 1816/2014 της Νομικής Επιτροπής του Πανεπιστημίου, αναφορικά με:

- α) το χρόνο έναρξης της επαναληπτικής εκλογικής διαδικασίας για την ανάδειξη Πρύτανη του ΑΠΘ,
- β) τους εκλογικούς καταλόγους, με βάση τους οποίους θα διεξαχθεί η σχετική εκλογική διαδικασία και
- γ) το αρμόδιο όργανο για την έγκριση και την οριστικοποίηση των σχετικών εκλογικών καταλόγων.

Σας διαβιβάζουμε τη σχετική γνωμοδότηση για ενημέρωσή σας και για τις δικές σας ενέργειες.

**ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ**  
**(με τη γνωμοδότηση)**

- Γραφεία Πρύτανη και Αναπληρωτών Πρύτανη
- Γενική Δ/ση Διοικητικών Υπηρεσιών
- Τμήμα Διδακτικού Προσωπικού
- Δικαστικό Γραφείο

Ο ασκών  
καθήκοντα Πρύτανη



Θεόδωρος Α. Λατσούλας  
Αναπληρωτής Πρύτανη  
Έρευνας και Συντονισμού  
Καθηγητής Τμήματος Φυσικής





ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ  
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ  
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Πληροφορίες: Μ. Σφήκα

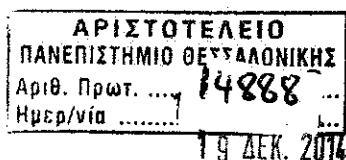
Τηλ. : 2310 99 6891 Fax: 2310 99 6912

e-mail : [gramm-ner@ad.auth.gr](mailto:gramm-ner@ad.auth.gr)

Κτίριο : Διοίκησης «Κ. Καραθεοδωρή»

Γραφείο  
Πρυτανείας  
18/12

Θεσσαλονίκη, 19-12-14  
Αρ. Πρωτ.: 84



**ΠΡΟΣ:** Το Γραφείο Πρυτανείας  
του Πανεπιστημίου  
Θεσσαλονίκης

**ΘΕΜΑ:** α) Χρόνος έναρξης της επαναληπτικής εκλογικής διαδικασίας για την ανάδειξη Πρύτανη του ΑΠΘ,  
β) εκλογικοί κατάλογοι, με βάση τους οποίους θα διεξαχθεί η σχετική εκλογική διαδικασία και  
γ) αρμόδιο όργανο για την έγκριση και την οριστικοποίηση των σχετικών εκλογικών καταλόγων.

**ΣΧΕΤΙΚΑ:** 1. Το με αρ. πρωτ. 14428/16.12.14 έγγραφο του Γραφείου Πρυτανείας.  
2. Το με αρ. εμπ. πρωτ. 270/11.12.14 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών.  
3. Το με αρ. Φ.122/202884/Ζ2/12.12.14 (ανακοινοποιημένο στο ορθό) έγγραφο του Υπουργείου Παιδείας

Γνωμοδότηση αρ. **1816** στο ερώτημα αρ. **1767**.

ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΥΤΑΝΕΙΑΣ  
19-12-2014

Κύριε Πρυτανεύοντα του ΑΠΘ,

Σε απάντηση των ως άνω σχετικών, αναφορικά με α) το χρόνο έναρξης της επαναληπτικής εκλογικής διαδικασίας για την ανάδειξη Πρύτανη του ΑΠΘ, β) τους εκλογικούς καταλόγους με βάση τους οποίους θα διεξαχθεί η σχετική εκλογική διαδικασία και γ) το αρμόδιο, για την έγκριση και την οριστικοποίηση των σχετικών εκλογικών καταλόγων, Όργανο, η Ολομέλεια της Νομικής Επιτροπής, στη συνεδρίασή της με αρ. 123/18.12.14, αποφάσισε ομόφωνα να θέσει υπόψη σας τα εξής:

**I.-** Όπως προκύπτει εξ αντιδιαστολής από το άρθρο 313 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, το οποίο εφαρμόζεται εν προκειμένω αναλογικά σύμφωνα με το άρθρο 40 ΠΔ 18/1989, η ακυρωτική απόφαση ΣτΕ με τη δημοσίευσή της καθίσταται υποστατή και επομένως επιφέρει τα έννομα αποτελέσματά της [πρβλ. Π. Λαζαράτου, Διοικητικό δικονομικό δίκαιο, 2<sup>η</sup> έκδ. 2014, σ. σελ. 984-985].

Όπως γράφει χαρακτηριστικά ο Επ. Σπηλιωτόπουλος: «*Η ακυρωτική απόφαση καταργεί (εξαφανίζει) την πράξη που ακυρώθηκε, ισχύει από τη δημοσίευσή της και ανατρέχει στο χρόνο έκδοσης της πράξης που ακυρώθηκε*» [Επ. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο διοικητικού δικαίου, τ. 2, 13<sup>η</sup> έκδ., παρ. 567, σελ. 200]. Κατά συνέπεια, εφόσον η υπ' αρ. 4474/2014 απόφαση Γ' Τμήματος ΣΤΕ δημοσιεύθηκε στις 11.12.2014, από εκείνη την ημέρα παράγει υποχρέωση συμμόρφωσης για το ΑΠΘ, δύναμι του άρθρου 95 παρ. 5 Συντάγματος, είναι δε αδιάφορος εν προκειμένω ο χρόνος κοινοποίησής της στο ΑΠΘ. Συνεπώς, από την 11.12.2014 το ΑΠΘ δικαιούται (και υποχρεούται), δια των αρμοδίων οργάνων του, να επαναλάβει τη διαδικασία εκλογής Πρύτανη από το σημείο που εμφιλοχώρησε το ελάττωμα που οδήγησε στην ακυρωτική απόφαση.

**II.-** Σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 16 περ. α' ν. 4009/2011: «*Ο Πρύτανης εκλέγεται από τους καθηγητές και τους υπηρετούντες λέκτορες του ιδρύματος, με άμεση, μυστική και καθολική ψηφοφορία (...)*». Εξάλλου, στην περ. γ' της ίδιας παρ. του άρθρου 8 ν. 4099/2011 αναφέρεται ότι: «*Μέσα σε προθεσμία δύο ημερών από την ακρόαση, σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, καλούνται όλοι οι καθηγητές του ιδρύματος να εκλέξουν, μεταξύ των δύο ή τριών, κατά περίπτωση, υποψηφίων που επιλέχθηκαν, τον Πρύτανη του ιδρύματος. Στην εκλογή συμμετέχουν και οι λέκτορες των Πανεπιστημίων/καθηγητές εφαρμογών των Τ.Ε.Ι., οι οποίοι υπηρετούν στο ίδρυμα σύμφωνα με τα άρθρα 77 και 78, αντίστοιχα.*». Από τις διατάξεις αυτές είναι σαφές ότι δικαίωμα ψήφου στις πρυτανικές εκλογές έχουν μόνον οι καθηγητές και λέκτορες που πράγματι υπηρετούν στο Ίδρυμα κατά την ημερομηνία της εκλογής και όχι όσοι έχουν αποχωρήσει.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 3 ΥΑ Φ.122.1/184/16376/B2 («*Διαδικασία ανάδειξης των μονομελών οργάνων των ΑΕΙ μέσω εκλογικής διαδικασίας με ηλεκτρονική ψήφο*», ΦΕΚ Β' 353/19.2.2013): «*Το εκλογικό δικαίωμα ασκούν μόνο όσοι είναι εγγεγραμμένοι στους εκλογικούς καταλόγους, με βάση τους οποίους διενεργούνται οι εκλογές. Οι εκλογικοί κατάλογοι καταρτίζονται και τηρούνται από την αρμόδια υπηρεσία προσωπικού του Ίδρύματος και εγκρίνονται από τον Πρύτανη του Πανεπιστημίου ή τον Πρόεδρο του Τ.Ε.Ι. Οι εκλογικοί κατάλογοι οριστικοποιούνται πέντε (5) ημέρες πριν από την ημέρα διεξαγωγής των εκλογών.*». Από τη διάταξη προκύπτει σαφώς ότι οι εκλογικοί κατάλογοι πρέπει να είναι επίκαιροι σε σχέση με την ημερομηνία διεξαγωγής των εκλογών, προκειμένου ακριβώς να ψηφίζουν μόνον όσοι πράγματι το δικαιούνται.

Στην προκείμενη περίπτωση, η νέα εκλογική διαδικασία θα λάβει χώρα σε συμμόρφωση προς απόφαση του Γ' Τμήματος ΣΤΕ, η οποία ακύρωσε το αποτέλεσμα προηγηθείσας εκλογής λόγω διαδικαστικού σφάλματος που είχε εμφιλοχωρήσει κατά τη διαδικασία επιλογής υποψηφιοτήτων στο Συμβούλιο του Ίδρύματος. Ειδικότερα, το σφάλμα που διαπιστώθηκε συνίσταται στην παράλειψη πρόσκλησης του Πρύτανη στη σχετική συνεδρίαση του Συμβουλίου. Προς συμμόρφωση προς την εν λόγω απόφαση ΣΤΕ, το Συμβούλιο του Ίδρύματος θα επαναλάβει την επίμαχη συνεδρίασή του υπό το ίδιο νομικό και πραγματικό καθεστώς που ίσχυε κατά την έκδοση της ακυρωθείσας από 20.5.2014 απόφασής του περί επιλογής υποψηφίων. Εντούτοις, η αναδρομή στο παρελθόν σε συμμόρφωση προς την ακυρωτική απόφαση ΣΤΕ δεν αφορά στους εκλογικούς καταλόγους που θα χρησιμοποιηθούν κατά τη νέα ψηφοφορία, διότι αυτό θα οδηγούσε σε αποτέλεσμα που αντίκειται στον

νόμο, ήτοι στην παροχή δικαιώματος ψήφου σε καθηγητές και λέκτορες που έχουν αποχωρήσει από την υπηρεσία και σε χρήση εκλογικών καταλόγων κατά πολύ αρχαιότερων των πέντε (5) ημερών από την ημερομηνία διεξαγωγής των εκλογών.

Ανάλογα έχει δεχθεί το Γ' Τμήμα ΣΤΕ στη με αρ. 429/2001 απόφασή του, κρίνοντας ως εξής: *«Επειδή, σύμφωνα με πάγια νομολογία του Δικαστηρίου τούτου σε περίπτωση ακυρώσεως σύνθετης διοικητικής ενέργειας, όπως είναι ο διορισμός καθηγητή, η Διοίκηση, επιλαμβανόμενη και πάλι της υποθέσεως, πρέπει να κρίνει από το σημείο στο οποίο αναφέρεται η ακύρωση και πέρα, και υπό το υφιστάμενο πραγματικό και νομικό καθεστώς του χρόνου εκδόσεως της πράξεως. Επί μεταβολής όμως του νομοθετικού καθεστώτος εφαρμόζονται οι νεότερες διαδικαστικές διατάξεις και, συνεπώς, αρμόδιο όργανο για τη διενέργεια της νέας κρίσης είναι το προβλεπόμενο από τις νέες διατάξεις όργανο και όχι το όργανο που είχε εκδόσει την αρχική πράξη. Σε κάθε δε περίπτωση, ακόμη δηλαδή και αν δεν μεταβληθεί το νομοθετικό καθεστώς το συλλογικό όργανο, το οποίο επιλαμβάνεται υποθέσεως μετά από ακυρωτική απόφαση, οφείλει να συνέρχεται και να αποφασίζει με την εκάστοτε νόμιμη συγκρότηση και σύνθεση αυτού και όχι με την υφιστάμενη κατά τον χρόνο της εκδόσεως της ακυρωθείσας πράξεως».*

Άλλωστε, σε όμοια κατεύθυνση κινείται και η με αρ. 345/2010 Γνωμοδότηση του ΝΣΚ (Γ' Τμήμα), η οποία, στο ερώτημα αν η επαναληπτική, κατόπιν ακύρωσης, διαδικασία εκλογής Πρύτανη και Αντιπρυτάνεων θα διεξαχθεί με βάση τους οριστικοποιημένους εκλογικούς καταλόγους της αρχικής εκλογής ή με νέους εκλογικούς καταλόγους, τάχθηκε υπέρ της δεύτερης εκδοχής. Και τούτο, με την αιτιολογία ότι οι παλαιοί κατάλογοι δεν είναι πλέον επίκαιροι, καθώς ένα μεγάλο ποσοστό ατόμων που είχαν συμπεριληφθεί σε αυτούς έχουν απωλέσει (εδώ, τη φοιτητική τους ιδιότητα, άρα, και) το δικαίωμα του εκλέγειν. Επιπλέον, σύμφωνα με την ίδια Γνωμοδότηση, κρίσιμος χρόνος για τη νόμιμη σύνθεση ενός συλλογικού οργάνου, όπως είναι το ειδικό σώμα των εκλεκτόρων για την ανάδειξη των Πρυτανικών Αρχών στα ΑΕΙ, είναι ο χρόνος κατά τον οποίο καλείται αυτό να αποφανθεί, δηλαδή ο χρόνος διεξαγωγής της ψηφοφορίας, οπότε και διαπιστώνεται η ιδιότητα του εκλογέα και συνακόλουθα το δικαίωμα αυτού για ψηφοφορία. Προς ενίσχυση της άποψης περί διεξαγωγής της ψηφοφορίας βάσει νέων επίκαιρων καταλόγων προβάλλεται, επίσης, ότι η πράξη ανάδειξης των πρυτανικών αρχών μετά το πέρας της εκλογικής διαδικασίας, καθώς και η σχετική διαπιστωτική πράξη του Υπουργού Παιδείας (Δια Βίου Μάθησης) και Θρησκευμάτων δεν έχουν αναδρομική ενέργεια, αφού οι πρυτανικές αρχές που θα προέλθουν από την επαναληπτική εκλογή αναδεικνύονται μόνο για το υπόλοιπο της τρέχουσας θητείας. Τέλος, η Γνωμοδότηση εκτιμά όχι μόνο ως επιτρεπτή, αλλά και ως ενδεδειγμένη τη σύνταξη νέων καταλόγων διότι, με τον τρόπο αυτό, δεν αγνοούνται οι σύγχρονες πραγματικές καταστάσεις, ενώ το υφιστάμενο εκλεκτορικό σώμα είναι το μόνο που μπορεί να έχει άποψη για τις πρυτανικές αρχές που θα αναδειχθούν για το υπόλοιπο της τρέχουσας θητείας. Σε κάθε περίπτωση, η χρήση νέων εκλογικών καταλόγων δεν παραβιάζει ούτε το δεδικασμένο της ακυρωτικής απόφασης του ΣΤΕ, το οποίο καταλαμβάνει τις ερμηνευθείσες διατάξεις και δεσμεύει τη διοίκηση, χωρίς να την εμποδίζει όμως, κατά τη συμμόρφωση, να λαμβάνει υπόψη και νέα σύγχρονα γεγονότα.

Με τα δεδομένα αυτά, το εκλογικό σώμα για τη επαναληπτική εκλογή Πρύτανη θα πρέπει να προσδιοριστεί με βάση επίκαιρα στοιχεία, ήτοι με νέους εκλογικούς καταλόγους που θα οριστικοποιηθούν πέντε (5) ημέρες πριν από την ημέρα διεξαγωγής των νέων εκλογών.

**III.-** Η αναδρομή στο παρελθόν προς συμμόρφωση σε ακυρωτική απόφαση του ΣΤΕ αφορά μόνον στην ακυρωθείσα πράξη και στη σύνθετη διοικητική ενέργεια εντός της οποίας αυτή εντάσσεται (διαδικασία εκλογής Πρύτανη). Η έγκριση και η οριστικοποίηση των εκλογικών καταλόγων κατ' αρχήν εντάσσεται στην εκλογική διαδικασία. Εντούτοις, θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι η πρυτανική αρμοδιότητα προς έγκριση των καταλόγων αυτών δεν εμπίπτει στο πεδίο της αναδρομικής ισχύος της ακυρωτικής απόφασης, εφόσον – όπως έγινε δεκτό ανωτέρω – επιβάλλεται η κατάρτιση νέων εκλογικών καταλόγων, η οποία γίνεται, σύμφωνα με το άρθρο 3 της ως άνω ΥΑ, από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Πανεπιστημίου.

Επομένως, η έγκριση των εκλογικών καταλόγων ανήκει στις αρμοδιότητες του ασκούντος χρέη Πρύτανη κατά το κρίσιμο χρονικό σημείο, εφόσον αυτός εκτελεί πλέον τα καθήκοντα του Προϊσταμένου των διοικητικών υπηρεσιών του Πανεπιστημίου και, κατά συνέπεια, μόνον αυτός, και όχι ο απελθών Πρύτανης, μπορεί να βεβαιώσει για την ακρίβεια των νέων καταλόγων.

Με τιμή

**ΓΙΑΝΝΟΥΛΑ ΚΑΡΥΜΠΑΛΗ-ΤΣΙΠΤΣΙΟΥ**  
Καθηγήτρια Νομικής Σχολής