



ΘΕΜΑ: Πρόταση της Επιτροπής Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του διεθνούς, ηλεκτρονικού διαγωνισμού με αριθμό **487/2020** για την: «Παροχή υπηρεσιών Καθαριότητας των κτιρίων, εγκαταστάσεων και εξωτερικών χώρων του Α.Π.Θ.», διάρκειας δεκαοκτώ (18) μηνών, συνολικού προϋπολογισμού €5.226.076,27 (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.), σχετικά με τη ματαίωση του ως άνω διαγωνισμού.

ΣΧΕΤ.: α) Η απόφαση της Συγκλήτου (συνεδρίαση με αριθμό: 3016/18-2-2020 – έγγραφο με αριθμό 17616/20-2-2020),
β) Το έγγραφο με αριθμό εισερχ. πρωτ. 22113/6-4-2020 του Τμήματος Προμηθειών με συνημμένο το πρακτικό της 1^{ης} συνεδρίασης/6-4-2020 της Επιτροπής Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του διαγωνισμού.

ΠΡΟΣ

Το Τμήμα Προμηθειών
του Πανεπιστημίου
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

Σύγκλητο
του Πανεπιστημίου
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

Σας γνωρίζουμε ότι το Πρυτανικό Συμβούλιο του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης στη συνεδρίασή του με αριθμό **52/7-4-2020**, έχοντας υπόψη:

1. τις διατάξεις του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει,
2. τις διατάξεις του άρθρου 14 του Ν. 4485/2017 (ΦΕΚ 114/τ.Α'/4-8-2017), όπως ισχύουν,
3. την αριθμ.108075/Ζ1/3-7-2019 (ΦΕΚ 432/τ.ΥΟΔΔ/5-7-2019, διόρθωση σφάλματος ΦΕΚ 809/τ.ΥΟΔΔ/3-10-2019) Διαπιστωτική Πράξη του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων με θέμα «Εκλογή Πρύτανη και τεσσάρων (4) Αντιπρυτάνεων του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης» με θητεία από 1-9-2019 έως 31-8-2022,
4. την αριθμ. 778/9-9-2019 Πράξη του Πρύτανη του ΑΠΘ με θέμα «Καθορισμός του τομέα ευθύνης και των επιμέρους αρμοδιοτήτων των τεσσάρων (4) Αντιπρυτάνεων του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης», όπως εγκρίθηκε με την αριθμ. 975/11-9-2019 απόφαση της Συγκλήτου του ΑΠΘ στη συνεδρίαση με αριθμ. 3001/9 και 10-9-2019 (ΦΕΚ 3493/Β'/18-9-2019), και όπως τροποποιήθηκε με την αριθμ. 3633/03-10-2019 Πράξη του Πρύτανη του ΑΠΘ, ως προς τις επιμέρους αρμοδιότητες των Αντιπρυτάνεων (ΦΕΚ 3749/τ.Β'/10-10-2019),
5. την αριθμ. 1179/12-9-2019 Πράξη του Πρύτανη του ΑΠΘ με θέμα «Καθορισμός της σειράς αναπλήρωσης του Πρύτανη σε περίπτωση προσωρινής απουσίας ή κωλύματος άσκησης των καθηκόντων του» (ΦΕΚ 3493/Β'/18-9-2019),
6. την αριθμ.35/2-9-2019 (ΑΔΑ: Ψ19746Ψ8ΧΒ-466) απόφαση του Πρύτανη με θέμα «Συγκρότηση Πρυτανικού Συμβουλίου του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης για το ακαδημαϊκό έτος 2019-2020» και την αριθμ. 11328/02-12-2019 (ΑΔΑ:6Ω6546Ψ8ΧΒ-ΔΡΜ) πράξη ανασυγκρότησης του Πρυτανικού Συμβουλίου του ΑΠΘ για το ακαδημαϊκό έτος 2019-2020,
7. την αριθμ. 974/11-9-2019 απόφαση της Συγκλήτου του Α.Π.Θ. στη συνεδρίαση με αριθμό 3001/9 και 10-9-2019 με θέμα «Ανάθεση αρμοδιοτήτων της Συγκλήτου στο Πρυτανικό Συμβούλιο του Α.Π.Θ.» (ΦΕΚ 3622/τ.Β'/1-10-2019),
8. το (α) σχετικό έγγραφο,
9. το (β) σχετικό έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών με συνημμένο το πρακτικό της 1^{ης} συνεδρίασης/6-4-2020 της Επιτροπής Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του διεθνούς, ηλεκτρονικού διαγωνισμού με αριθμ. Διακήρυξης 487/2020 για την «Παροχή υπηρεσιών Καθαριότητας των κτιρίων, εγκαταστάσεων και εξωτερικών χώρων του Α.Π.Θ.», διάρκειας δεκαοκτώ (18) μηνών, συνολικού προϋπολογισμού €5.226.076,27 (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.), η οποία λαμβάνοντας υπόψη:

I) το γεγονός ότι στον όρο 3.5 της διακήρυξης ορίζεται ότι: «*Η αναθέτουσα αρχή ματαιώνει ή δύναται να ματαιώσει εν όλω ή εν μέρει αιτιολογημένα τη διαδικασία ανάθεσης, για τους λόγους και υπό τους όρους του άρθρου 106 του ν. 4412/2016, μετά από γνώμη της αρμόδιας Επιτροπής του Διαγωνισμού. Επίσης, αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, μπορεί, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, να ακυρώσει μερικώς τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμά της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που εμφιλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη*»,

II) τις διατάξεις της περ. α' της παραγράφου 2 του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147/8-8-2026 τ.Α'), όπου προβλέπεται ότι: «*2. Ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης μπορεί να λάβει χώρα με ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, μετά από γνώμη του αρμοδίου οργάνου, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) λόγω παράτυπης διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης*», σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παραγράφου 5 του ίδιου άρθρου, όπου προβλέπεται ότι: «*Η αναθέτουσα αρχή διατηρεί, επίσης, το δικαίωμα, μετά από γνώμη του αρμοδίου οργάνου, να αποφασίσει, παράλληλα με τη ματαίωση της διαδικασίας σύναψης, και την επανάληψη οποιαδήποτε φάσης της διαδικασίας σύναψης, με τροποποίηση ή μη των όρων της ή την προσφυγή στη διαδικασία των άρθρων 29 ή 32, εφόσον στην τελευταία περίπτωση, πληρούνται οι όροι και οι προϋποθέσεις των άρθρων αυτών*»,

III) τις διατάξεις της περ. ε' της παραγράφου 1 του άρθρου 221 του ίδιου νόμου, όπου προβλέπεται ότι «*1. Στο πλαίσιο των διαδικασιών σύναψης Δημοσίων συμβάσεων, τα όργανα που γνωμοδοτούν προς τα αποφαινόμενα όργανα («γνωμοδοτικά όργανα») έχουν ιδίως τις ακόλουθες αρμοδιότητες:*

.....
ε) *εισηγούνται τον αποκλεισμό των προσφερόντων ή υποψηφίων από τη διαδικασία, την απόρριψη των προσφορών, την κατακύρωση των αποτελεσμάτων, την αποδέσμευση των εγγυήσεων, τη ματαίωση της διαδικασίας.*»,

IV) τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας εταιρείας IPIROTIKI Facility Services AE, οι οποίες περιέχονται στην από 3-4-2020 προδικαστική προσφυγή της, η οποία υποβλήθηκε ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος του ΕΣΗΔΗΣ, κατά των όρων της διακήρυξης υπ' αριθμ. 487/2020 και ειδικότερα κατά του τρόπου υπολογισμού της εργατικής δαπάνης, που έγκειται σε πλημμέλεια στον υπολογισμό για την κάλυψη του ελάχιστου εργατικού κόστους, με αποτέλεσμα τον συνολικά πλημμελή προϋπολογισμό του έργου, λόγω πλημμελούς εφαρμογής των διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας,

V) το από 6-4-2020 Υπηρεσιακό Σημείωμα της Γενικής Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών, από το οποίο προκύπτει ότι η προβλεφθείσα δαπάνη του προϋπολογισμού δεν επαρκεί για την κάλυψη της ελάχιστης νόμιμης εργατικής δαπάνης, καθόσον από την ανάλυσή του προκύπτει ότι μη νόμιμα και κατά παράβαση των κείμενων διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας προβλέφθηκαν 22 ημερομίσθια το μήνα και όχι 26, όπως θα έπρεπε να υπολογισθούν,

VI) τη διαπίστωση και από όλα τα μέλη της Επιτροπής, ότι ο τρόπος υπολογισμού της προϋπολογισθείσας εργατικής δαπάνης του εν θέματι διαγωνισμού έχει, πράγματι, υπολογισθεί με εσφαλμένο τρόπο, όπως αναφέρεται και στο ανωτέρω Υπηρεσιακό Σημείωμα της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών,

VII) το γεγονός ότι η μη νόμιμη προϋπολογισθείσα δαπάνη για την κάλυψη του ελάχιστου νομίμου εργατικού κόστους, που προβλέπεται στη διακήρυξη, συνεπάγεται απαράδεκτες οικονομικές προσφορές από τους συμμετέχοντες, καθόσον τα ποσά που αντιστοιχούν στο ελάχιστο εργατικό κόστος, είτε θα υπολείπονται του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους, είτε θα υπερβαίνουν την προϋπολογισθείσα δαπάνη του συνολικού προϋπολογισμού του διαγωνισμού,

VIII) το γεγονός ότι πλημμελής σύνταξη του προϋπολογισμού (κατά παράβαση της εργατικής νομοθεσίας) συνιστά λόγο παράτυπης διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2 περ. α' του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016,

IX) το γεγονός, ότι έχει νομολογιακά κριθεί (ενδεικτικά ΣτΕ 4146/2012), ότι σε περίπτωση εσφαλμένου καθορισμού του προϋπολογισμού του έργου, νομίμως ανακαλείται η διακήρυξη και ακολουθεί προκήρυξη νέου διαγωνισμού με την αντίστοιχη τροποποίηση της διακήρυξης, όταν η ανάκληση αυτή εχώρησε εντός ευλόγου χρόνου και δεν υπερβαίνει τα ακραία όρια της διακριτικής εξουσίας της αναθέτουσας αρχής, ούτε καταργεί τον ανταγωνισμό και

X) το γεγονός, ότι αμέσως μετά την κατάθεση της ως άνω προδικαστικής προσφυγής, η Επιτροπή και οι αρμόδιες Υπηρεσίες του Α.Π.Θ. διαπίστωσαν πάραυτα την πλημμέλεια στην εν λόγω Διακήρυξη, εισηγείται τη ματαίωση του ως άνω διαγωνισμού,

αποδέχθηκε την εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων του ως άνω Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, αριθ. **487/2020**, η οποία περιλαμβάνεται στο παραπάνω πρακτικό της και

αποφάσισε τη ματαίωση του διεθνούς, ηλεκτρονικού διαγωνισμού αριθμ. 487/2020 για την «Παροχή υπηρεσιών Καθαριότητας των κτιρίων, εγκαταστάσεων και εξωτερικών χώρων του Α.Π.Θ.», διάρκειας δεκαοκτώ (18) μηνών, προϋπολογισμού 4.214.577,64€ χωρίς ΦΠΑ (με ΦΠΑ 24% 5.226.076,27€), σύμφωνα με τη διάταξη της περ. α' της παρ.2 του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147/8-8-2026 τ.Α') δηλαδή **λόγω παράτυπης διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης, ένεκα εσφαλμένης προϋπολογισθείσας δαπάνης και ειδικότερα ένεκα μη τήρησης της εργατικής νομοθεσίας κατά τον προϋπολογισμό του έργου.**

Η παρούσα απόφαση διαβιβάζεται στο Τμήμα Προμηθειών για τις δικές του περαιτέρω ενέργειες και κοινοποιείται στη Σύγκλητο προκειμένου να ανακοινωθεί σε επόμενη συνεδρίασή της.

Ο Πρύτανης

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

- Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών
- Τμήμα Προϋπολογισμού-Απολογισμού
- Γραμματεία Πρυτανικού Συμβουλίου

Nikolaos

Papaioannou



Digitally signed by Nikolaos
Papaioannou
Date: 2020.04.08 10:50:05 +03'00'

Καθηγητής Νικόλαος Γ. Παπαϊωάννου